

Programme « maladie » - Partie II « Objectifs / Résultats »

Objectif n°1 : assurer un égal accès aux soins

Indicateur n° 1-4 : Importance des dépassements tarifaires.

1^{er} sous-indicateur : Part de la population résidant dans des départements dans lesquels la proportion de médecins omnipraticiens (respectivement spécialistes) en secteur 2 dépasse 20 % (respectivement 50 %) ;

2^{ème} sous-indicateur : Rapport des dépassements moyens pratiqués aux honoraires sans dépassement, par médecin du secteur 2.

Finalité : l'intérêt de cet indicateur est de suivre dans le temps l'évolution des dépassements pratiqués par les médecins libéraux. L'évolution du taux de dépassement des médecins en secteur 2 permet de cerner le rythme de progrès de ces dépassements par rapport aux honoraires remboursables. La part de la population résidant dans des départements où la proportion de médecins en secteur 2 est importante permet d'avoir une approche du niveau et de l'évolution du risque relatif à d'éventuelles difficultés d'accès, dans des délais raisonnables, à des médecins du secteur 1.

Précisions sur le mode de conventionnement en secteurs 1 et 2 : plus de 99 % des médecins sont conventionnés car ayant passé un accord avec l'assurance maladie, qui permet aux assurés qui consultent auprès d'eux d'être remboursés sur la base des tarifs opposables. Un médecin en secteur 1 est un médecin qui applique les tarifs opposables. Il ne peut facturer de dépassements d'honoraires qu'à titre exceptionnel, en cas d'une exigence particulière du patient ou en cas de soins non coordonnés. En contrepartie, une partie de ses cotisations sociales est prise en charge par l'assurance maladie. Un médecin en secteur 2 fixe lui-même ses tarifs (ces praticiens sont cependant tenus au respect des tarifs opposables pour leurs patients bénéficiaires de la CMU complémentaire). C'est avec « tact et mesure », et sous le contrôle des instances de l'ordre des médecins, que peuvent être pratiqués des dépassements d'honoraires par les médecins conventionnés qu'ils soient de secteur 1 ou 2. Face au nombre important de médecins ayant choisi le secteur 2, celui-ci a été fermé en 1990. Quelques exceptions sont apparues ensuite pour des médecins ayant exercé dans certaines conditions en hôpital comme chefs de clinique. Par conséquent, la part des médecins en secteur 1 a augmenté chaque année pendant les années 1990. Depuis le début des années 2000, le part des médecins de secteur 2 s'accroît de nouveau, notamment dans les spécialités chirurgicales.

Résultats : la part de la population suivant la répartition des médecins omnipraticiens en secteur 2 est présentée ci-dessous :

Années	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Objectif
Part de la population résidant dans les départements où... :							
...au moins 20 % des omnipraticiens exercent en secteur 2	21,9 %	21,9 %	20,1 %	17,9 %	19,7 %	18,0%	Diminution
...au moins 50 % des spécialistes exercent en secteur 2	16,8 %	16,8 %	16,8 %	16,8 %	16,8 %	18,9%	Diminution
Taux de dépassement des médecins en secteur 2	46,4 %	46,4 %	44,1 %	48,4 %	49,9 %	46,4%	Réduction

Source : CNAMTS.

La part des omnipraticiens conventionnés en secteur 2 augmente en 2008 pour atteindre 12,2% contre 11,8% en 2007. Il faut noter que cette augmentation fait suite à une baisse régulière de cette proportion sur la période précédente. La part des spécialistes conventionnés en secteur 2 augmente chaque année passant de 37,5 % en 2003 à 41,8% en 2008.

41% des médecins du secteur 2 exercent en Ile-de-France, 13 % en région PACA et en Corse ainsi qu'en région Rhône-Alpes.

Dans huit départements (Alpes-Maritimes, Rhône, Haute-Savoie, Paris, Seine-et-Marne, Yvelines, Essonne et Hauts-de-Seine), plus d'un omnipraticien sur cinq est conventionné en secteur 2. Ces huit départements hébergent 18 % de la population métropolitaine.

Dans huit départements (Alpes-Maritimes, Rhône, Paris, Seine-et-Marne, Yvelines, Hauts-de-Seine Val d'Oise et Val de Marne), un spécialiste sur deux est conventionné en secteur 2. Ces départements hébergent près 18,9 % de la population métropolitaine. En 2007, cette proportion était de 16,8%; seulement sept départements comptaient plus de 50% de spécialistes. L'augmentation de 2,1 points constatée en 2008 est en large partie due au basculement de la population du Val de Marne dans cette situation.

En moyenne, le taux moyen de dépassement des honoraires constaté en France métropolitaine atteint 46,4 % en 2008 pour les médecins en secteur 2, soit 3,5 points de moins qu'en 2003.

Il faut toutefois noter qu'une proportion élevée de médecins généralistes ou spécialistes en secteur 2 dans un territoire donné ne constitue pas en soi un indice de difficulté d'accès aux soins pour des raisons financières, si par ailleurs la densité totale de médecins est telle dans ce territoire qu'elle garantit un nombre suffisant de praticiens exerçant en secteur 1 compte tenu de la population. Ainsi, si dans les Alpes Maritimes la proportion de médecins généralistes est particulièrement élevée (21,3 % en 2008), l'abondance globale de médecins généralistes fait que le nombre d'omnipraticiens exerçant en secteur 1 pour 100 000 habitants reste supérieur à la médiane nationale (87,8, contre 83,2).

Construction de l'indicateur : les sous-indicateurs sont élaborés comme suit :

On observe dans chaque département la proportion de praticiens conventionnés en secteur 2 ainsi que la population résidente. Quand la part de médecins en secteur 2 est supérieure à 20 % pour les omnipraticiens, ou à 50 % pour les spécialistes, on prend en compte la population concernée.

Le taux de dépassement moyen rapporte le montant des dépassements pratiqués par les médecins en secteur 2 à celui des honoraires sans dépassements.

Précisions méthodologiques : source : CNAMTS.

Pour plus de détails sur les données, se reporter au Système national inter régimes des professions de santé (SNIR-PS ; champ tous régimes, données en année de remboursement). Les effectifs ne concernent que les praticiens actifs au 31 décembre de chaque année, exerçant en France métropolitaine.

Les seuils de 20 % et 50 % sont arbitraires. Si on ne peut en tirer de conclusions directes, ils paraissent néanmoins adaptés à l'examen de la proportion relative d'omnipraticiens et de spécialistes en secteur 2. L'intérêt de l'indicateur réside surtout dans son évolution dans le temps.